

1758/06



בתי המשפט

ע"ש 334/08

בכית המשפט המחוזי בירושלים

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

בעניין:

1. ד"ר אלה רום
2. ד"ר מיכאל רום
- פ"י ב"ב ע"ד יגאל זילברברג

המעוררים

ד נ ד

מדינת ישראל שר הבריאות  
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה

פסק דין

1. בפניי ערעור לפי סעיף 47(א) לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשלי"ז-1977 (להלן - הפקודה) על החלטת כבוד נשיא בית המשפט המחוזי בירושלים (בדימוס) ז"ל, שניתנה מכוח הסמכות הקבועה בסעיף 41 לפקודה, אותה אצל לו שר הבריאות. ביום 8.4.08 קיבל הנשיא (בדימוס) ז"ל את המלצותיה של ועדה מיוחדת שהוקמה לפי סעיף 44(א) לפקודה לדון בעניינם של המערערים (להלן - הוועדה המשמעתית). הנשיא (בדימוס) ז"ל החליט לאמץ את החלטת הוועדה המשמעתית והורה על התליות רשיונם של המערערים לעסוק ברפואה לתקופה של שנתיים ימים. הערעור מכון נגד חומרת העונש המשמעתי שהוטל על המערערים.



בתי המשפט

ע"ש 334/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

רקע עובדתי

2. המערערים הינם רופאים במקצועם. בהכרעת דין מיום 14.9.00 הורשעו המערערים בבית משפט השלום בתל אביב, לאחר ניהול משפט הוכחות, בעבירות של גניבה בידי מורשה לפי סעיף 1393(1) לחוק העונשין, הונשלי"ז-1977 ולחלן - (החוק); קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק; ושידול לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 30 לחוק. על פי עובדות כתב האישום שהוכחו בבית המשפט, בעת שהמערערים הועסקו בתרגום לשפה הרוסית של בחינות ההסמכה לרופאים שהיו אמורות להיערך במועדים 14.1.94 ו- 14.7.94 (לחלן -- הבחינות), הם הוציאו את נוסח שאלות הבחינות ממחשבו של פרופסור שנקר, שהיה מופקד על עריכת הבחינות לרופאים זרים המבקשים לקבל רישיון ישראלי, והעבירו העתקים ממנו למספר נבחנים.

3. ביום 1.4.01 נגזר דינם של המערערים למאסר בעבודות שירות (שישה חודשים למשיב וחודשיים למשיבה) וכן למאסר על תנאי. בית המשפט המחוזי בתל אביב, בדונו בערעור שהגישו המערערים, אישר ביום 22.7.03 את הממצאים העובדתיים שנקבעו על ידי בית משפט השלום, אך ביטל את הרשעתם בעבירת הגניבה. תחת זאת הרשיע בית משפט המחוזי את המערערים בעבירה של הוצאת מסמך ממשמורת, לפי סעיף 267(א) לחוק. יחד עם זאת נמנע בית המשפט מלהתערב בעונשם של המערערים. ביום 28.5.07, בדונו בבקשת רשות ערעור שהגישו הן המערערים והן המשיבה, אישר בית המשפט העליון את הממצאים העובדתיים שקבע בית משפט השלום וכן את עונשם של המערערים. עם זאת, בית המשפט



בתי המשפט

ע"ש 334/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

העליון המיר את הרשעתם של המערערים בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק לעבירה של קשירת קשר לביצוע עוון, לפי סעיף 499(א)(2) לחוק.

4. ביום 19.10.03, לאחר שנדחה ערעורם בבית המשפט המחוזי, הגיש המשינה למגכ"ל (בפועל) של משרד הבריאות קובלנה נגד המערערים לפי סעיף 41(5) לפקודה, וזאת על יסוד הרשעתם בעבירות פליליות שלא לפי הפקודה. עקב כך מינה שר הבריאות את הוועדה, שהחליטה, לאחר שמיעת עמדות הצדדים, לעכב את המשך דיוניה עד לסיום כל ההליכים המשפטיים בעניינם של המערערים שטרם הסתיימו. לאחר שניתן פסק דינו של בית המשפט העליון, התכנסה הוועדה וביום 12.3.08 המליצה לשר הבריאות להתלות את רישומם של המערערים לתקופה של שנתיים. הוועדה פירטה כי בפעילותם המודעת והמכוונת של המערערים להטיית תוצאות בחינות ההסמכה לרפואה יש פגם מוסרי מובנה אף מעבר לסיכון הבריאותי הטמון בכך. עם זאת ציינה הוועדה, כי בקביעת עונשם המשמעותי של המערערים יש להתחשב בזמן הרב שחלף ממועד ביצוע העבירה וכן בפגיעה הממושכת שנגרמה לפרנסתם עקב ההרשעה. המלצת הוועדה באה לאישור בפני הנשיא (בדימוס) זיילר, מכח סמכותו של שר הבריאות, לפי סעיף 41 לפקודה.

5. הנשיא (בדימוס) זיילר אישר את המלצת הוועדה. בהחליטו כן, עמד הנשיא (בדימוס) זיילר על חומרת מעשיהם של המערערים לעומת הסבל ועינוי הדין שנגרמו להם ככל שנמשכו ההליכים וכן על הפגיעה החמורה שנגרמה לבריאותם



בני המשפט

ע"ש 334/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

ולפרנסתם ממועד מתן פסק הדין ועד ומועד סיום ההליכים שנקטו נגדם. הנשיא זיילר פירט, בין היתר, כי המערערים פוטרו מעבודותיהם, התגלגלו למשרות לא אטרקטיביות, וכיום מוצאים עצמם, בגיל לא צעיר, מבלי שעלה בידיהם לבסס מעמד מקצועי ותשתית שתציע אותם קדימה. מנגד, ציין הנשיא זיילר כי ליבם של המערערים היה גם בבריאיות הציבור וברווחתו והם היו מוכנים להמר על בריאותם ולהסתכן בסיוע אפשרי למי שאינו ראוי לקבל הרשאה לטפל בחוליו. אשר על כן, קבע הנשיא (בדימוס) זיילר כי על אף שהוא עצמו היה נוטה למתן את הענישה בתחומי המרווח האפשרי, הרי משעה שהוועדה המליצה על ענישה הנמצאת במתחם הסביר והאפשרי, אין זה ראוי שלא לאשר את המלצתה.

## עיקרי טענות הצדדים

6. בערעור בפני טוענים המערערים כי העונש שהושת עליהם חמור באופן בלתי מידתי ויש בו כדי לגרום להרס מוחלט של חייהם ובריאותם. לטענתם, מעשיהם נעשו מתוך טיפשות של רגע ואין בהם כדי ללמד על אורח חיים עברייני. כראייה לכך שהפנימו את חומרת מעשיהם מצביעים המערערים על ההידרדרות החמורה שחלה במצב בריאותם מאז הורשעו. המערערים מוסיפים כי אף מבחינה מקצועית הם נושאים בעונש יום יומי מזה למעלה מארבע עשרה שנה. המערערים מפרטים כי המערערת פוטרה מעבודותיה וכיום היא מועסקת כרופאה במשרה חלקית והמערער פוטר אף הוא מעבודתו, ונמנע ממנו לקבל תואר "מומחה" אף כי עמד בהצלחה בבחינות. לטענתם, הם הפנימו את הלקח ממעשיהם ומסכת סיפורם מאז מהווה הרתעה מטפקת. המערערים טוענים כי עיקר ההרתעה בענישה על עבירה





בתי המשפט

צ"ש 334/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים**בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא**

שאינה בפקודת הרופאים מוטל על בית המשפט הזן בפלילים ולא על ועדת המשמעת. עוד טוענים המערערים כי בעניינם יש ליתן משקל לזמן הרב שחלף בין מועד ביצוע העבירה (1994) לבין מועד הטלת העונש. לטענתם, יש בחלוף הזמן כדי ללמד שאין כל סיכוי שיחזרו על התנהגותם ואין בתפקודם כרופאים כל סכנה למטופליהם או לחברה. על כן מבקשים המערערים להעדיף את שיקולי השיקום ולהפחית את עונשם המשמעותי לתקופה קצרה ככל האפשר.

7. מנגד טוענת המשיבה, כי החלטת הנשיא זיילר לקבל את המלצת הוועדה המקצועית סבירה ומידתית. לטענתה, מדובר בוועדה מקצועית וככלל אל לו לבית המשפט להתערב בהמלצותיה אלא אם יש בהן סטייה מהותית משיקול דעת ראוי. המשיבה מוסיפה כי הן בהמלצת הוועדה והן בהחלטת הנשיא (בדימוס) זיילר באו לידי ביטוי כלל השיקולים הרלוונטיים לעניין, הן לקולא - ובהם שיקול חלוף הזמן - והן לחומרה, ועל כן אין להתערב בהם. עוד טוענת המשיבה כי במסגרת ההליך המשמעותי משקלן של הנסיבות האישיות נסוג לעומת הצורך להגן על האינטרס הציבורי. לטענתה, נוכח הרשעת המערערים בפלילים, הוועדה ראתה לנגד עיניה את חובתה לפעול לשמירת התדמית של מקצוע הרפואה. המשיבה מוסיפה כי כאשר מדובר בבחינת מעשים אלה באמות מידה של החובות האתיות וההתנהגותיות שחלות על רופא, חומרת המעשים מקבלת נופך נוסף, ואך מסיבה זו החלטת הנשיא (בדימוס) זיילר סבירה וראויה ואין להתערב בה.



בתי המשפט

פ"ש 334/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים

כפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

דיון

8. נדמה שאין צורך להכביר מילים על חומרת המעשים בהם הורשעו המערערים. עמד על כך הנשיא זיילר בהחלטתו ודבריו נוקבים ונכוחים. מעבר להיבט הפלילי עליו עמדו שלוש ערכאות שיפוטיות נודעת חומרה יתירה למעשיהם של המערערים במישור המשמעותי. הם ניצלו את האמון שניתן בהם והעבירו את בחינות הרישוי לנבחנים שונים, תוך שהם מתעלמים מהסיכון שאדם שידעויותיו אינן מספיקות לשמש כרופא, יקבל רשיון לעסוק ברפואה. במעשים אלה לא רק שטמון סיכון של ממש לבריאות הציבור אלא שהם פגיעה באמון שניתן בהם שהוא מרכיב חיוני שאין בילתו בתפקידו של רופא. תכליתם של ההליכים המשמעותיים הוא שמירה על רמתו וכבודו של מקצוע הרפואה ומעשי העבירה שביצעו המערערים פגעו קשה בתכלית חשובה זו. אין ספק שהעונש המשמעותי שהושת על המערערים הולם את חומרת מעשיהם הן כאמצעי עונשי והן כאמצעי הרתעת.

9. יחד עם זאת הצטברו במקרה זה נסיבות מיוחדות ויוצאות דופן הקשורות כולן להתמשכות ההליכים מאז תחילת הפרשה ועד היום. מדובר בפרק זמן של כ-14 שנים מאז ביצעו המערערים את מעשי העבירה בהם הורשעו. אין ספק שתקופה כל כך ממושכת גורמת לעינוי דין ולסבל מתמשך. במיוחד נכונים הדברים כשמדובר באנשים שהם ביסודם חיוביים ונורמטיביים אשר שילמו מחיר מקצועי, בריאותי וכלכלי כבד לכל אורך תקופת ההליכים. בקשר לכך ראוי להדגיש, כפי שציין בית משפט השלום, כי התמשכות ההליכים הפליליים לא נגרמה בעטים של

334/08 W-Y

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

10. זאת ועוד, במסגרת השיקול בדבר העונש המשמעותי הראוי למעוררים יש צורך להביא בחשבון גם את גילם המבוגר יחסית היום ואת השפעת שלילת רשיונם לתקופה של שנתיים ימים מהיום על יכולתם לחזור ולשקם את עצמם מבחינה מקצועית ולשוב למעגל העבודה הרפואית, על פי כישוריהם ויכולותיהם. מדובר בתקופה שבהתחשב בגילם של המעוררים ובמשך הזמן שחלף עד היום הינה ארוכה מעבר למידה הראויה שכן קיים חשש כי ימנע מהם לחזור ולעבוד במקצועם.

12. בהתחשב בכל אלה מצאתי להקל במעט בעונשם המשמעותי של המערערים ולהעמיד את אמצעי המשמעת שנוקט כלפיהם (התליית רשיון לעסוק ברפואה)



בתי המשפט

ע"ש 334/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

לתקופה של שנה אחת, בהתאם להחלטות כבי הנשיא זיילר מיום 10.6.08 על  
תקופת התליית הרשיון לגבי כל אחד מן המערערים בדירוג.

המזכירות תעביר את פסק הדין לצדדים.

ניתן היום כ"א בחשוון, תשס"ט (19 בנובמבר 2008) בהעדר הצדדים.

יהודית צור  
יהודית צור, סגנית נשיא

10.08.08

